論宮崎道三郎的東洋法制史研究

趙　晶*

摘要

宮崎道三郎是日本近代法制史學科的開創者，主要研究領域是日本法制史與比較法。他對於東洋法制史的研究可分為前後兩個階段，第一階段以日、中法制的比較研究為主，第二階段則嘗試用東洋語言的比較研究，來切入日本法制史學。研究方法的轉變，導致了研究對象、問題意識的變化。只不過，他的學風並未因此發生改變，作為留學德國的法學家，社會科學的訓練融於他的行文運思，並未表現在套用現代西方的法學概念、依據現代西方的法律體系去解構古代法制的手法上。他是日本漢學與國學傳統的繼承者。

關鍵詞：宮崎道三郎、東洋法制史、學風

* 中國政法大學法律古籍整理研究所副教授。

Comment on the Research on Oriental Legal History by Michisaburo Miyazaki

Zhao, Jing*

Abstract

Dr. Michisaburo Miyazaki is the pioneer in the field of legal history in modern Japan, whose main research is Japanese legal history and comparative law. There are two stages in his study on oriental legal history. He mainly compares the Japanese legal institution with the Chinese in the first stage, and tries to do the research on Japanese legal history through the comparative East-Asian linguistics in the second one. This change in his research method has led to changes in the object of studies and the problem consciousness. However, his style of study has not changed. As a jurist who has studied in Germany, his thinking may be influenced by the training of modern social science. But he does not apply modern legal concepts and the modern legal system from the West mechanically to the ancient legal institution in the East. He is a successor of the tradition created by the Japanese Sinology and the research on Japanese ancient civilization.

Keywords: Michisaburo Miyazaki, Oriental legal history, Style of study

* Associate Professor, Institute for Chinese Ancient Legal Documents, China University of Political Science and Law.

日本《讀賣新聞》從1903年2月25日第9228號開始，至同年8月7日第9391號爲止，非連續地刊出了一位託名爲「斬馬劍禪」[1]的作者的專欄文章——「東西兩京的大學」，以東京帝國大學與京都帝國大學的法科大學爲比較對象，毫無忌憚地臧否人物、討論優劣，共119期，同年12月結集成書，名動當時。[2]

斬馬劍禪撰寫這一專欄文章的目的在於推動「積弊纏綿」的東京帝國大學進行改革，[3]所以其評論採用了「一邊倒」的策略，對東京帝大進行無情鞭撻，對京都帝大則極力讚美。其中，最引人注目的是，他以非常辛辣的文風，實名痛斥東京帝大的各位教授。只不過，東京帝大有一位教授「幸免於難」，至始至終獲得斬馬氏的好評，被稱爲「在獵官漁利之徒眾多的法科大學中，以獨立超然之姿，蟄居壺中天地，全然不知世事」的「仙人」。[4]他就是法制史教授宮崎道三郎。

以「毒舌」而聞名的斬馬氏，對宮崎氏毫不吝嗇讚美之詞，如「仙骨漢」、「有純粹的古學者之風」、「對待學問忠直謹厚」、「在純粹的學究之外，別有瀟灑的君子風貌，未忘風流，不疏社交」、「誠然一位典雅高潔的好紳士」、「遜讓謙退，常期於萬全，絕不輕易表現的謹言慎行」、「君子」等。[5]除了這些概括性的評價，斬馬氏枚舉了以下細節，足可體現宮崎氏的人品性格：

第一，宮崎氏在大學期間，與元田肇、山田喜之助等共同組織「吟社」，以詩人宮崎津城爲名，甚獲同仁推重；畢業後，好於談論政治，在德國留學期間，也多議論天下大勢。但在回國進入大學任教

1 據推測，作者原名為五來欣造，1900年7月畢業於東京帝國大學法科大學，先後留學法國、德國，1914年回國，歷任讀賣新聞主筆、明治大學講師、早稻田大學教授，1929年以《儒教對德意志政治思想產生的影響》一文獲得政治學博士學位，此後發表了許多關於法西斯主義的論文，被認為是日本法西斯主義研究的第一人。參見潮木守一，〈解說〉，斬馬劍禪，《東西兩京の大學——東京帝大と京都帝大》（東京，講談社，1988），頁291-301。

2 參見前引斬馬劍禪，《東西兩京の大學——東京帝大と京都帝大・凡例》，頁3-4。

3 前引斬馬劍禪，《東西兩京の大學——東京帝大と京都帝大》，頁275。

4 前引斬馬劍禪，《東西兩京の大學——東京帝大と京都帝大》，頁193。

5 前引斬馬劍禪，《東西兩京の大學——東京帝大と京都帝大》，頁192、202-205。

之後，就逐漸出現「退隱性」傾向，最終成爲純粹的日本法制史教授。[6]

第二，在同仁競相出版錯漏百出之書、貪慕虛名之際，宮崎氏常常將數次成稿的著述置於箱底，未曾出版一卷。[7]委身於日本法制史研究、以此爲畢生志業的他，在授課終了之後，常常流連於圖書館，涉獵古籍，不問世事。他還在教室與學生感慨，因瑣事繁多而未能遂其志願，事業未至其半，但鬚髮已白，對於自己的無能，頗感慚愧。[8]

第三，樺山資紀擔任文相時，曾巡察東京帝大。行政法教授一木喜德郎在平日都是語速緩慢地念誦講義，讓學生記錄下來。但發現樺山文相來到教室時，他先命令學生起立敬禮，然後如僧人念經一般，語速飛快地開始講課，聲音略爲顫抖。直至文相離開，他對學生說：「諸位沒有來得及寫下筆記吧？我們重新來講一次吧」。而與一木氏前述的醜態相比，宮崎氏即使在天皇面前，也是與平常無異地泰然講授其得意的法制史。[9]

通過斬馬氏生動的描述，我們不由對這位近代日本法制史學科的創始人心生敬意，並由此而產生好奇：具有如此君子品格的宮崎氏，在法制史尤其是東洋法制史領域，做出了何等研究業績？本文擬就此展開論述。

壹、生平

宮崎道三郎於1855年9月4日在伊勢國安濃郡津新道（現爲三重縣

6 前引斬馬劍禪，《東西兩京の大學——東京帝大と京都帝大》，頁192-193。這在其門生中田薰為乃師所撰〈小傳〉中亦有言及，參見氏著，〈宮崎道三郎先生小傳〉，氏編，《宮崎先生法制史論集》（東京，岩波書店，1929），頁2。

7 據中田薰回憶，他曾再三要求宮崎氏集結已刊論文，但都遭到拒絕。宮崎氏說：刊登在各種雜誌上的論文，基本都在截稿期限迫近之際倉促執筆寫就，未經充分推敲，現在翻看舊作，不滿意者十之七八，如果可能，想要毀掉的也不在少數。如果要結集出版，各篇皆需進行大幅度改訂、增補，而今垂暮之年，精力漸乏，不再奢望了。參見前引中田薰，《宮崎先生法制史論集・序言》，頁1。

8 前引斬馬劍禪，《東西兩京の大學——東京帝大と京都帝大》，頁203-204。

9 前引斬馬劍禪，《東西兩京の大學——東京帝大と京都帝大》，頁101-102。

津市丸之內養正町）出生，因此號「津城」，是津藩重臣藤堂主膳的家老宮崎八郎右衛門的第四子。七歲開始，隨櫻木春山學習《漢書》，後入藩校時習館，受教於藩儒土井聲牙、齋藤誠軒等，除學習《孝經》、《論語》、《孟子》、《詩經》、《書經》、《易經》、《孔子家語》、《新序》、《說苑》、《國語》、《戰國策》、《唐鑑》、《貞觀政要》、《大學衍義》、「三禮」、「三傳」、《史記》、《漢書》、《後漢書》、《三國志》、《晉書》、《唐書》、《五代史》、《資治通鑒》以及「『六國史』[10]以下日本外史之類」等漢學、國學典籍外，還跟隨鈴木九邦、廣瀨某學習英文。

1873年負笈東京，先入中村正直主導的同人社，後經東京開成學校，入讀東京大學英法科；1881年7月畢業，獲法學學士學位，並成爲東京大學法學研究生，同年12月受命於文部省御用掛官立學務局任職；1882年7月，兼職於東京大學御用掛，受命爲和漢法律史編輯，[11]11月11日任東京大學助教授，在法學部任職；1884年8月20日，爲修習「沿革法理學、民法總論」而留學德國，先後在海德堡（Heidelberg）大學、萊比錫（Leipzig）大學、哥廷根（Göttingen）大學師從名師，學習羅馬法、日耳曼法、寺院法、刑法、法理學等，並於1888年10月回國，就任東京帝國大學法科大學教授；自1889年開始講授「日本法制沿革」（後改爲「本邦法制沿革」），1893年在擔任「羅馬法」講座的同時，兼任新設的「法制史比較法制史」講座；留學歸國的戶水寬人於1894年接手「羅馬法」講座，「法制史比較法制史」講座於1902年分設爲「法制史」講座與「比較法制史」講座，後者由留學歸國的美濃部達吉負責，宮崎氏自此專任「法制史」講座，至1922年退休，由中田薰接任。

其間，宮崎氏於1891年8月24日獲法學博士學位；1898年12月11

10 「六國史」，是《日本書紀》、《續日本紀》、《日本後紀》、《續日本後紀》、《日本文德天皇實錄》、《日本三代實錄》六部書的總稱。

11 高瀨暢彥推測，現在東京大學史料編纂所的前身「編輯所」正是成立於那個時候，宮崎氏的工作中心可能在那裡。參見氏著，〈宮崎道三郎の法史學講義〉，《日本大學史紀要》2（東京，日本大學大學史編纂室，1996.6），頁47。

日當選東京學士會院會員；1909年1月與末松謙澄一起當選該院羅馬法相關重要文獻翻譯委員，至1917年7月爲止，協助末松氏完成了《優士丁尼（Justinian）皇帝欽定羅馬法提要》（1915）、《蓋尤斯（Gaius）羅馬法解說》（1915）、《烏爾比安（Ulpianus）羅馬法範》（1917），由此可見宮崎氏的拉丁文水平；1912年6月至1913年7月，任帝國學士院幹事。

宮崎氏在退休後，被授予東京帝國大學名譽教授稱號；1928年4月18日於私宅溘然長逝，生前累進至正三位、一等勛。[12]

貳、東洋法制史研究

由前述宮崎氏的求學、教學背景可知，他治學的主要方向在於日本法制史與西洋法制史，前者的業績集中體現在《宮崎先生法制史論集》和講義《日本法制史》[13]中，後者則可參考論文〈羅馬法の獨逸國に伝來せし始末を述ぶ〉等[14]以及講義《比較法制史》。[15]

眾所周知，日本的法制史學有三大分支——日本法制史、東洋法制史、西洋法制史，宮崎氏的教學與研究涵蓋其二，而本文所關心的東洋法制史研究體現在何處呢？其門生中田薰將乃師的學術生涯分爲兩個時期：第一階段以日、中法制的比較研究爲主，第二階段則嘗試

12　以上內容，參考前引中田薰，〈宮崎道三郎先生小傳〉，頁1-3；柏村哲博，〈設立者総代宮崎道三郎の生涯〉，《日本大學史紀要》創刊號（東京，日本大學大學史編纂室，1995.12），頁2-10。

13　如長尾龍一看到的早稻田大學圖書館所藏的《日本法制史》講義上標有「明治三十四年十二月三日購求」字樣，而且他入手的講義還有標為「大正二年」、「大正七年」的另外兩種。參見氏著，〈宮崎道三郎の法史學〉，《日本大學史紀要》10（東京，日本大學大學史編纂室，2007.10），頁7、26注（29）。

14　《法學協會雜誌》59（東京，法學協會，1889.2）。另外還有為薩維尼（Savigny）所寫傳略、敘述溫德夏特（Windscheid）勤奮的短文等，收於前引中田薰編，《宮崎先生法制史論集》，頁750-753。

15　如長尾龍一在日本大學資料館設置準備室和東京大學綜合圖書館分別找到一本。日本大學資料館所藏《比較法制史》講義與前述早稻田大學所藏《日本法制史》講義的抄寫筆跡完全一致，可推定為明治三十四年（1901）以前的記錄，恐怕都是宮崎氏指導的學生所為。參見前引氏著，〈宮崎道三郎の法史學〉，頁11、28注（47）。